

Informe de pilotos de carga masiva en el Sistema GUIA de Agrocalidad

Registro de operadores para el cumplimiento del Reglamento EUDR — Organización piloto: UNOCACE (cacao)

De: Visión Geográfica S.A.S. **Para:** Trias Ecuador Julio de 2026

Fecha de los pilotos: 9 de julio de 2026 · Organización: UNOCACE · Sistema: GUIA — Inscripción de operadores masivos (polígono UE) · Acompañamiento: Agrocalidad (Dirección de TI y Sanidad Vegetal)

1. Contexto

A solicitud de Agrocalidad, Trias condujo dos pilotos de carga masiva de productores en el Sistema GUIA con el nuevo formato oficial (plantilla estandarizada y módulo de inscripción masiva con polígono UE), orientado al cumplimiento del Reglamento europeo de deforestación (EUDR). Se eligió a UNOCACE por su trayectoria en trazabilidad y por contar con información ya preparada: **polígonos levantados en campo** y una **base de productores consolidada**. La cifra inicial rondaba los 6.000 productores; la base actual —depurada por la organización— es de aproximadamente **1.106 productores con cerca de 1.500 polígonos** en 20 organizaciones de base, el universo real del piloto.

Piloto	Productores	Duración	Observación
Piloto 1	30	≈ 2 horas	Primer contacto con el nuevo formato; se identificó la causa de cada tipo de error y se corrigió fila por fila.
Piloto 2	46	≈ 30 min	Con el aprendizaje del primero, las correcciones fueron menores (entre 6 y 8 por revisión). Mejora marcada del rendimiento.

2. Aciertos del nuevo formato

- **Información pre-preparada como palanca.** Disponer de polígonos y base de productores por adelantado agilizó de forma decisiva el proceso; el segundo piloto se completó en unos 30 minutos.
- **Prevalidación dentro de la plantilla.** La nueva hoja de comprobación marca en verde los campos correctos y en rojo los erróneos, permitiendo depurar la información antes de subirla al sistema.
- **El polígono como valor real y autoritativo.** La mesa técnica —incluido el desarrollador del sistema— coincidió en que el área del polígono es el dato válido y el área declarada opera como control cruzado ($\pm 5\%$), diferencia que no debería ser restrictiva.

3. Fallas y dificultades

- **Rendimiento y escalabilidad.** Procesar 30 productores tomó cerca de dos horas; a escala institucional y nacional, el registro por esta vía compromete los plazos. Es el principal desafío estructural del modelo.
- **Heterogeneidad de las organizaciones.** UNOCACE es un caso favorable —datos ya levantados y depurados—; la mayoría no los tiene así, por lo que los tiempos observados son un piso, no un promedio, del soporte que exigirá el despliegue territorial.
- **Tres pasadas de validación.** El sistema obliga a subir el mismo archivo tres veces —errores básicos, luego áreas/vértices/nombres, luego polígonos solapados o duplicados—, corrigiendo y recargando en cada pasada.
- **Campos obligatorios ausentes en la base de origen.** Correo, celular y fecha de siembra no siempre existen (varios productores sin teléfono propio) y faltaba la parroquia.
- **Desfase entre área declarada y área del polígono.** Suele originarse en la unidad de medida (cuadras o solares frente a hectáreas) y supera la tolerancia, exigiendo cotejo registro por registro.

- **Formatos y mensajes técnicos.** Los decimales y el orden latitud/longitud deben ajustarse, y los mensajes de error resultan crípticos sin experiencia previa.
- **Validaciones de identidad y duplicados.** Cédulas inválidas o códigos internos, y productores ya registrados por otro usuario, generan rechazos que se gestionan aparte.
- **Dependencia del ambiente de prueba.** El equipo no cuenta con credenciales propias del entorno de prueba; sin ellas prepara la información pero no verifica la carga de forma autónoma.

4. Intervenciones técnicas del equipo consultor

Durante los pilotos, el equipo consultor asumió un rol técnico activo —más allá del acompañamiento—, aportando dos soluciones que resolvieron cuellos de botella críticos para la carga masiva:

- **Derivación geoespacial de la parroquia.** El módulo exige el detalle territorial completo (provincia, cantón y parroquia), pero la base de origen solo tenía provincia y cantón. La consultoría implementó una rutina de georreferenciación que asignó la parroquia a cada predio por intersección espacial de sus coordenadas con la cartografía oficial de la División Político-Administrativa (CONALI), procesando los 1.106 registros en unos cinco minutos. Habilitó un campo obligatorio sin el cual la carga no podía completarse y sustituyó un trabajo manual inviable a esa escala.
- **Estandarización y conversión de las coordenadas.** La consultoría normalizó la geometría al esquema del módulo de operadores UE —GeoJSON con orden [longitud, latitud], WGS84, mínimo seis decimales y polígonos cerrados— y reconcilió superficies tomando el área del polígono como valor autoritativo frente a la declarada, dentro de la tolerancia. Resolvió las inconsistencias de formato que la plataforma rechazaba de forma reiterada y que, sin esa conversión, habrían exigido corrección registro por registro.

5. Conclusiones y recomendaciones

Los pilotos confirman que el registro masivo es **viable cuando la organización cuenta con información previamente preparada**, y que las mejoras del formato —prevalidación y tipificación de errores— aportan valor, potenciado de forma decisiva por las intervenciones técnicas del equipo consultor. La principal limitación no es la funcionalidad del sistema, sino el **esfuerzo de preparación y depuración** que demanda a escala. Se recomienda:

- **Profundizar la automatización y el pre-procesamiento de la base** (fecha, parroquia por coordenada, decimales y área declarada como suma de polígonos) para prevenir errores antes de la carga. Es la palanca central de escalabilidad.
- **Habilitar acceso al ambiente de prueba** (usuario y clave) para el equipo técnico, o el acompañamiento virtual sostenido de Agrocalidad, de modo que la validación no dependa de terceros.
- **Prever acompañamiento técnico diferenciado.** Las organizaciones sin punto focal capacitado o con datos poco estructurados requerirán un soporte considerablemente mayor que UNOCACE.

Síntesis para la reunión. El sistema es funcional y ha evolucionado favorablemente; el foco de mejora recomendado es la automatización del pre-procesamiento y el acceso al entorno de validación, condiciones que harán factible el registro masivo a escala nacional dentro de los plazos del EUDR.

Atentamente,

Henry Navarrete

Consultor en Georreferenciación y Control de Calidad
Visión Geográfica S.A.S. · RUC 1291787173001